



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-388/2021-58

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknade diobe Stečajne mase iza POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. u stečaju, OIB: 08017746023, Zagreb, Ulica Pavla Hatza 10, dana 5. siječnja 2022.

riješio je

Stečajnom upravitelju Jelenku Lehkiju iz Zagreba, Pavla Hatza 10, OIB: 96068307857, određuje se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 863,94 kn koje će naplatiti iz sredstava stečajne mase uz plaćanje odgovarajućih poreza, prireza i doprinosa, dok se za više traženi iznos od 1.114,06 kn po istoj osnovi zahtjev stečajnog upravitelja odbija.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-388/2021-2 od 14. svibnja 2021. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. u stečaju, OIB: 08017746023, Zagreb, Ulica Pavla Hatza 10.

Podneskom od 3. prosinca 2021. stečajni upravitelj zatražio je naknadu stvarnih troškova i to u ukupnom iznosu od 2.537,94 kn uz specifikaciju:

1. putni troškovi za ispitno i izvještajno ročište (relacija Zagreb-Split-Zagreb) u iznosu od 1.978,00 kn
2. materijalni troškovi u iznosu od 559,94 kn.

U privitku podneska stečajni upravitelj dostavio je obračun putnih troškova stečajnog upravitelja za relaciju Zagreb-Split-Zagreb za dan 25. i 26. kolovoza 2021. u iznosu od 1.978,00 kn sa dokazima o plaćenju cestarine (stranica 321 spisa) i računima za materijalne troškove (stranice 325-328 spisa).

Prema ocjeni ovoga suda, zahtjev stečajnog upravitelja za naknadom stvarnog troška je djelomično osnovan.

Odredbom čl. 94. st. 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a stavkom 3. da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Odredbom čl. 77. SZ-a propisano je da se za stečajnog upravitelja može imenovati osoba upisana na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda.

Odredbom čl. 84. SZ-a propisano je da se izbor stečajnog upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja sa liste nadležnog suda ako SZ-om nije drugačije određeno.

U smislu slobode tržišta radne snage, na listi A stečajnih upravitelja nadležnog suda mogu se nalaziti i stečajni upravitelji koji su se na tu listu po svojem poslovnom interesu prijavili i makar im je mjesto prebivališta izvan teritorija nadležnog suda.

Prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje naknade stvarnih troškova od 3. prosinca 2021. ovaj sud smatra djelomično osnovanim.

U sudskoj praksi se u odnosu na namirenje putnih troškova ukazuju suprotstavljeni stavovi (rješidbe) VTSRH, a po pitanju da li stečajni upravitelji koji imaju svoje boravište van teritorija nadležnog suda, a koji su se samostalnom odlukom prijavili i na listu stečajnih upravitelja toga suda, imaju pravo na naknadu putnih troškova koji im nastaju i van područja toga nadležnog suda.

U tom smislu ovaj sud se priklanja mišljenju onih stavova (rješidbi) koji utvrđuju da bi im putni troškovi (van uređujućeg područja nadležnog suda) bili nepripadni (tako: rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni brojevi PŽ-4662/2016-3 od 24. kolovoza 2016., PŽ-7539/2018-2 od 8. siječnja 2019., 12 PŽ-5443/2019-2 od 25. rujna 2019. i PŽ-7186/2019-2 od 18. prosinca 2019., 69 PŽ-5273/2020-2 od 29. siječnja 2021. i PŽ-5273/2020 od 29. siječnja 2021.), a uz obrazloženje:

Stečajni upravitelji su fizičke osobe koje imaju visoku stručnu spremu, položen stručni ispit za stečajnog upravitelja te se nalaze na listi stečajnih upravitelja nadležnog suda. Oni nisu državni zaposlenici, već kao tijelo stečajnog postupka zastupaju dužnike s ovlastima zakonskih zastupnika i svoj posao u svemu obavljaju kao i svi drugi slobodni poduzetnici na slobodnom tržištu rada u Republici Hrvatskoj.

U tom smislu potpuno je jasna intencija zakonodavca kada je propisao da se na listama stečajnih upravitelja svih nadležnih sudova u Republici Hrvatskoj mogu nalaziti fizičke osobe (koje udovoljavaju propisanim uvjetima) bez obzira na njihovo prebivalište. Međutim, s druge strane, zakonska je obveza suda da se brine o ekonomičnosti postupka (članak 10. ZPP-a, u vezi sa člankom 10. SZ-a), na način da ih provodi u što kraćem roku i uz što manje troškove. Naknadu stvarnih troškova stečajnog upravitelja nastalih tijekom njegovog urednog obavljanja poslova potrebnih za vođenje stečajnog postupka, rješenjem određuje sud na temelju njegovog pisanog, obrazloženog i argumentiranog izvješća (članak 94. stavci 1. i 3. SZ-a u vezi s odredbom članka 155. stavak 1. ZPP-a i člankom 10. SZ-a). Ti se troškovi kao dio sudskih troškova (uz nagradu za njegov rad) namiruju prioriteto kao obveze stečajne mase, odnosno na teret svih vjerovnika (razlučnih ili stečajnih, koji u stečajnom postupku namiruju svoje tražbine) ili u slučaju nedostatnosti stečajne mase na račun Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Posve je razvidno da će stvarni (putni) troškovi stečajnog upravitelja biti ovisni o činjenici da li je njegovo prebivalište izvan ili na području nadležnog suda. Stvarni putni troškovi biti će veći što je udaljenost prebivališta stečajnog upravitelja od mjesta uređivanja nadležnog suda veća. Nadalje, mjesna nadležnost sudova po sebi podrazumijeva da na njenom području prebiva (i radi) dovoljan broj osoba koje se nalaze na listi stečajnih upravitelja toga suda (sukladno čemu su i njihovi očekivani stvarni troškovi u stečajnim predmetima kod toga suda objektivno manji od očekivanih troškova stečajnih upravitelja čije je prebivalište van teritorija nadležnog suda.

Uočenu suprotnost da s jedne strane treba voditi računa o ekonomičnosti stečajnog postupka, a da s druge strane stečajni upravitelji kao slobodni poduzetnici, nude svoje usluge na slobodnom tržištu rada (bez obzira na njihovo prebivalište) valjalo bi objektivno pomiriti na način da se stečajnim upraviteljima sa prebivalištem izvan područja nadležnog suda kao osnovanim priznaju samo oni putni troškovi koji su im nastali na području uređujućeg suda, a da putne troškove van toga područja snose na vlastiti teret, kao prethodno ukalkulirani poslovni trošak (kojeg bi namirio iz nagrade za svoj rad, a kroz povećanu efikasnost u obavljanju svojih poslova). Na taj način bi se istodobno štitila i predmnijevana sloboda poduzetništva, ali i predmnijevana ekonomičnost vođenja stečajnog postupka (u protivnom bi taj trošak nepripadno trpjela stečajna masa, a na štetu svih vjerovnika).

U tom smislu nekritičko priznavanje stvarnih troškova stečajnih upravitelja (i van područja nadležnog suda) upravo bi bilo protivno samoj biti slobodnog tržišta (poduzetništva), jer bi upravo oni stečajni upravitelji (koji su se slobodnom poslovnom odlukom prijavili i na liste stečajnih upravitelja van nadležnog suda koje „pokriva“ njegovo boravište) postali „netržišna“ konkurencija onim stečajnim upraviteljima čije je boravište na području uređujućeg suda.

U takvim okolnostima po mišljenju ovoga suda, stečajnim upraviteljima kojima je prebivalište izvan teritorija nadležnog suda, opravdanim bi valjalo priznavati tek onaj dio putnih troškova koji je ostvaren na području nadležnog suda (po dužini u njemu prijeđenog puta i službeno provedenog vremena).

U odnosu na zahtjev stečajnog upravitelja iz točke 1. koji se odnosi na naknadu putnih troškova za relaciju Zagreb - Split - Zagreb za dan 26. kolovoza 2021. u iznosu od 1.978,00 kn ovaj sud, sukladno ranije navedenom, priznaje upravitelju putne troškove nastale na prostoru teritorijalna nadležnost ovoga suda, dakle za konkretni putni pravac, od naplatne postaje A1 Vrpolje (mjesta ulaska na teritorij ovoga suda) do naplatne postaje Dugopolje, a potom i do sjedišta ovoga suda Split (i obratno).

Uvidom u web preglednik HAK-a, ovaj sud utvrđuje da ta relacija u jednom smjeru iznosi oko 65 km (odnosno 130 km u dva smjera).

U tom smislu, ovaj sud utvrđuje opravdanim:

- trošak korištenja osobnog vozila u službene svrhe u iznosu od 260,00 kn (130 km x 2,00 kn/km = 260,00 kn)

- trošak cestarine na relaciji A1 Vrpolje - Dugopolje i obratno u iznosu od 44,00 kn ( $44,00 \text{ kn} = 22,00 \text{ kn} \times 2 \text{ smjera}$ );odnosno 22,00 kn za vozilo druge kategorije (u jednom smjeru za navedenu relaciju),  
dakle putni troškovi ukupno 304,00 kn ( $260,00 \text{ kn} + 44,00 \text{ kn}$ ).

U odnosu na ranije navedeno, predmetni zahtjev iz točke 2. za naknadu stvarnih troškova u dijelu koji se odnosi na naknadu materijalnog troška prema izvješću za izvještajno ročište (poštarina, biljezi i izrada pečata) u iznosu od 559,94 kn ovaj sud utvrđuje da je stečajni upravitelj osnovanost nastanaka i visinu nastanka tog troška valjano dokumentirao pa ga ovaj sud u cijelosti i prihvaća.

Slijedom navedenog, ovaj sud nalazi opravdanim odobriti trošak stečajnog upravitelja u ukupnom iznos od 863,94 kn ( $863,94 \text{ kn} = 559,94 \text{ kn} + 304,00 \text{ kn}$ ), dok je više traženi iznos od 1.114,06 kn ( $1.978,00 \text{ kn} - 863,94 \text{ kn} = 1.114,06 \text{ kn}$ ) valjalo odbiti kao neosnovan.

Odobreni iznos naknade stvarnih troškova valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 94. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 5. siječnja 2022.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju Jelenku Lehkiju
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb304-40c87**

Kontrolni broj: **001da-831a9-bedc6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.